|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Prostřednictvím EZAK** |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Naše zn. | 7248/2022-SŽ-SSV-Ú3 |  |  |
| Listů/příloh | 2/0 |  |  |
|  |  |  |  |
| Vyřizuje | Ing. Radomíra Rečková |  |  |
|  |  |  |  |
| Mobil | +420 725 744 197 |  |  |
| E-mail | Reckova@spravazeleznic.cz |  |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 13. května 2022 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Věc: **Doplnění závor na přejezdech v km 3,220 (P 4743) a 4,952 (P 4748) trati Martince v Krkonoších - Rokytnice nad Jizerou**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 1

**Dotaz č. 1:**

Dle Rekapitulace stavby (Rekapitulace ceny - Martinice\_Rokytnice.xlsx) má být součástí zadávací dokumentace (dále ZD) i objekt na odpady „Likvidace odpadů včetně dopravy SO-90-90“. V ZD takový objekt postrádáme (takový soupis prací neexistuje).

Rekapitulace postrádá i propojovací odkazy na soubory SO90-90 a SO98-98. Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr „Likvidace odpadů včetně dopravy SO-90-90“ a opravu Rekapitulace. Anebo nemá-li být SO90-90 vyčleněn samostatně a náklady na odpady mají být započítané v rámci základních rozpočtových nákladů jednotlivých PS a SO, pak o korekci Rekapitulace.

**Odpověď:**

Doplněno SO 90 – 90. Rekapitulace stavby zůstává v původní verzi.

**Dotaz č. 2:**

Dotaz se týká informací uvedených v ZTP týkajících se nesouhlasného stanoviska O13. ZTP Uvádí:

„Před realizací stavby zajistí zhotovitel projednání změny dopravního značení na přejezdu P4743 z důvodu nesouhlasného stanovisko O13 č.j. 85326/2020-SŽ-GŘ-O13 – viz příloha a požádá Policii České republiky o nové vyjádření (bude navazovat na vyjádření PČR k dopravnímu značení č.j. KRPL-59392-01/ČJ-2021-181106-02 – viz příloha). V blízkosti přejezdu P4743 se nachází v nedostatečné vzdálenosti od hranice nebezpečného pásma přejezdu sjezd na veřejně přístupnou účelovou komunikaci. Bude nutné zajistit dopravním opatřením bezpečný průjezd silničních vozidel prostorem přejezdu. Komunikace před přejezdem musí být doplněna o dopravní značení „Zákaz odbočení vlevo“ (B24b) z přejezdu na účelovou komunikaci.“

Z uvedeného vyplývá, že neexistuje-li v ZD souhlasné platné stanovisko k dopravnímu značení (dále DZ), není pro uchazeče v rámci řádného ocenění zcela jasné, jaké mohou být konečné náklady na „schválené“ dopravní značení. Chápeme správně, že dle uvedených informací si uchazeč do své nabídky zahrne náklady pouze na to, že komunikace před přejezdem bude doplněna vpravo pouze o jednu svislou dopravní značku „Zákaz odbočení vlevo“ včetně základu + náklady spojené s návrhem DZ v tomto smyslu a náklady s podáním žádosti vyjádření PČR? Chápeme správně, že nastane-li situace, že takovýto návrh DZ nebude schválen z jakýchkoliv důvodů, budou jakékoliv další náklady nad rámec zmíněného předmětem ZL (změnového řízení)?

**Odpověď:**

Ano, uchazeč do své nabídky zahrne náklady pouze na to, že komunikace před přejezdem bude doplněna vpravo pouze o jednu svislou dopravní značku „Zákaz odbočení vlevo“ včetně základu + náklady spojené s návrhem DZ v tomto smyslu a náklady s podáním žádosti vyjádření PČR.

Ano, pokud takovýto návrh DZ nebude schválen z jakýchkoliv důvodů, budou jakékoliv další náklady nad rámec zmíněného předmětem ZL (změnového řízení).

**Dotaz č. 3:**

V zadávací dokumentaci postrádáme stavební povolení. Žádáme zadavatele o vysvětlení, kdy a kde bude poskytnuto.

**Odpověď:**

Stavební povolení je doloženou přílohou tohoto vysvětlení.

**Dotaz č. 4:**

Vzhledem k datu zahájení řízení a termínu podání nabídek, v souvislosti s nutností řádného seznámení se s ZD, ocenění soupisu prací, oslovení/vyjádření subdodavatelů, problémům materiálové (ne)dostupnosti, případných dalších dotazů, řešení splnitelnosti termínů/lhůt/harmonogramu, i faktu, že se jedná ve skutečnosti o dva přejezdy, žádáme zadavatele o posun termínu odevzdání alespoň o 10 pracovních dnů.

**Odpověď:**

Zadavatelem byly provedeny změny zadávací dokumentace a zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

**Dotaz č. 5:**

5) Dotaz se týká nesouhlasného stanoviska O13 č.j. 85326/2020-SŽ-GŘ-O13 a vyjádření PČR č.j. KRPL-59392-01/ČJ-2021-181106-02 a i viz ZTP.

Vzhledem k existenci nesouhlasného stanoviska O13, požadavku na znovu projednání dle ZTP s PČR a i stávajícího stanoviska PČR.

a) Podmiňuje zadavatel/investor ukončení stavby kladným vyjádřením O13 i přes platné stavební povolení?

b) Pokud a) ano, a nedojde k nalezení souhlasného stanoviska mezi O13, tak i PČR, kdy dojde k ukončení stavby?

c) Pokud a) ano, protože vzniknuvší situace/požadavek dle ZTP je svým charakterem obvykle součástí DSP+PDPS, nejvhodněji žádáme zadavatele o prodloužení termínu zadání stavby, dořešení do stavu souhlasných stanovisek O13 i PČR a jejich doplnění do zadávací dokumentace i s navrženým odsouhlaseným řešením.

d) Předpokládáme správně, že nastanou-li termínové prodlevy z důvodu opakovaného navrhování/schvalování DZ (tedy překážka nikoliv na straně zhotovitele), zadavatel k tomuto přihlédne a i adekvátně prodlouží lhůty stavby?

**Odpověď:**

1. Ne, zadavatel nepodmiňuje ukončení stavby kladným vyjádřením O13.
2. Bod a) je NE.
3. Bod a) je NE.
4. Ano, nastanou-li termínové prodlevy z důvodu opakovaného navrhování/schvalování DZ (tedy překážka nikoliv na straně zhotovitele), zadavatel k tomuto přihlédne a i adekvátně prodlouží lhůty stavby.

**Dotaz č. 6:**

I přes v ZTP uvedený předpoklad nenutnosti výluk ve stavbě, není toto zcela vyloučitelné. I s přihlédnutím k požadovaným lhůtám dokončení stavby, předpokládáme správně, že vyvstane-li otázka výluk a například nebude nalezena/povolena termínově vhodná, přihlédne k tomuto v realizaci adekvátně zadavatel a poskytne součinnost v podobně případných dotčení/úpravě/prodloužení lhůt dokončení stavby?

**Odpověď:**

Nepřetržitá výluka traťové koleje dle projektu není vyžadována.

**Dotaz č. 7:**

V zadávací dokumentaci (dále ZD) dle SOD („SOD\_R\_Martince - Rokytnice.docx“) je dle čl. 3.7 uvedena Celková lhůta pro dokončení stavby 8 měsíců v podobě 5+3 (pro dokončení stavebních prací + zbývající činnosti). Přihlédneme-li k jiným stavbám a i především k aktuálnímu/výhledovému stavu  dodavatelských řetězců (především dostupnost/dodací lhůty vstupů/materiálů). Žádáme zadavatele o přehodnocení z 5+3 alespoň na 7+1 či zcela nejvhodněji ponechat kompletně na Celkové dokončení stavby celkem 8 měsíců bez dalšího dělení

**Odpověď:**

Zadavatel rozhodl o změně článku 3.7 Smlouvy o dílo, který nově zní:

* 1. Zhotovitel se v souladu se svou nabídkou zavazuje dokončit a předat Objednateli Dílo nebo jeho jednotlivé části v termínech uvedených v harmonogramu obsaženém v Příloze č. 5 této Smlouvy (dále jen „Harmonogram postupu prací“), který je rozdělen dle jednotlivých stavebních objektů, provozních souborů či jiných částí plnění, přičemž zásadními termíny Harmonogramu postupu prací jsou následující:

Zahájení stavebních prací: dnem předání Staveniště dle odst. 4.1.1 Přílohy č. 2 b) Smlouvy.

Celková lhůta pro dokončení Díla činí celkem 10 měsíců ode dne zahájení stavebních prací (dokladem prokazujícím, že Zhotovitel dokončil celé Dílo, je Předávací protokol dle odst. 10.4 Obchodních podmínek).

**Lhůta pro dokončení stavebních prací** činí celkem 8 měsíců **ode dne zahájení stavebních prací** (dokladem prokazujícím, že Zhotovitel dokončil stavební práce a předal Objednateli veškerá plnění připadající na tuto část Díla, je poslední Zápis o předání a převzetí Díla).

**Předání posouzení interoperability**, včetně zajištění všech souvisejících dokladů, podle ust. § 49b zákona 266/1994 Sb. ve znění pozdějších předpisů, **předání osvědčení o bezpečnosti** zpracovaného nezávislým posuzovatelem podle prováděcího nařízení Komise (EU) č. 402/2013 ze dne 30. dubna 2013 o společné bezpečnostní metodě pro hodnocení a posuzování rizik a o zrušení nařízení (ES) č. 352/2009, **předání souborného zpracování geodetické části dokumentace skutečného provedení stavby** a kompletní technické části dokumentace skutečného provedení stavby bude provedeno nejpozději do **2** měsíců **ode dne podpisu posledního Zápisu o předání a převzetí Díla**.

Lhůty stanovené v odst. 8.3.3 Všeobecných technických podmínek na realizaci a lhůty stanovené v odst. 2.10 a 2.11 Obchodních podmínek se v případě této Smlouvy nepoužijí

Nové znění SoD je přílohou tohoto vysvětlení.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek, tedy prodlužuje lhůtu ze dne 19. 5. 2022 na den   
25. 5. 2022. Provedenou změnu lze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení. V rámci prodloužení lhůty bylo mimo jiného zohledněno i jednodenní prodlení s odpovědí na dotazy č. 1-5.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace, včetně příloh, zadavatel uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu k podání nabídek, tedy na profilu zadavatele: [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/). Vysvětlení/ změna/ doplnění je považováno za doručené okamžikem uveřejnění.

**Příloha:**

SO\_90-90\_Likvidace\_odpadu\_vcetne\_dopravy

20220419\_Spolecne\_povoleni\_PM

SOD\_R\_Martince - Rokytnice změna\_1

V Olomouci dne

**Ing. Miroslav Bocák**

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace